

**2 juillet 2024 - CCIP-CA - RG 24/00026 et RG 24/00027**

**Arbitrage international – Ordonnance d’exequatur – Délai d’appel - Déféré- Absence de mentions obligatoires sur l’acte de notification - Appel recevable-**

Saisie d’un déféré sur une ordonnance du conseiller de la mise en état qui avait déclaré l’appel tardif, la CCIP-CA a relevé que les actes de notification des deux ordonnances ne comportaient pas les mentions obligatoires relatives aux modalités de recours, de sorte que ces actes n’avaient pas pu faire courir le délai d’appel.

La CCIP-CA a estimé que le moyen tiré de l’absence des mentions obligatoires qui n’avait pas été soulevé devant le conseiller de la mise en état, n’était pas constitutif d’une prétention nouvelle mais d’une défense au fond et a déclaré l’appel recevable.

**2 July 2022 - ICCP-CA - RG 24/00026 and RG 24/00027**

**International Arbitration – Exequatur order – Time limit for appeal - Referral - Absence of required information on notice – Admissible appeal**

The ICCP-CA was seized of a referral issued by a pre-trial judge, who considered the appeal as late, and noted that the documents notifying the two orders did not contain the required information related to the action procedure, thus the starting point of the appeal period had not been triggered.

The ICCP-CA considered that the ground drawn from the absence of the required information, which had not been raised before the pre-trial judge, did not constitute a new claim but rather a defence on the merits, and consequently the Court found the appeal admissible.