

21 mai 2024 - CCIP-CA - RG 23/06872

Arbitrage international – recours en annulation – recevabilité – notion de sentence arbitrale – *procedural order*

La CCIP-CA était, dans cette affaire, saisie d'un recours en annulation contre un *procedural order* par lequel un tribunal arbitral avait statué sur la régularité de la nomination de son président.

Après avoir rappelé que seules peuvent faire l'objet d'un tel recours les véritables sentences arbitrales, constituées par les actes des arbitres qui tranchent de manière définitive, en tout ou en partie, le litige qui leur est soumis, que ce soit sur le fond, sur la compétence ou sur un moyen de procédure qui les conduit à mettre fin à l'instance, le conseiller de la mise en état a déclaré le recours irrecevable, considérant que cette ordonnance de procédure ne touchait pas au fond du litige ni ne mettait fin à l'instance, pas plus qu'elle ne se prononçait sur la compétence du tribunal arbitral, cette dernière, qui met en cause la nature ou l'objet du litige et l'aptitude des arbitres à connaître des questions qui lui sont soumises en vertu de la convention d'arbitrage, devant être distinguée des conditions et modalités régissant leur investiture.

21 May 2024 - ICCP-CA - RG 23/06872

International arbitration - Action for setting aside - Admissibility - Concept of arbitration award - Procedural order

In this case, the ICCP-CA was seised of an action for setting aside a procedural order by which an arbitral tribunal had ruled on the consistency of the appointment of its chairman.

After having recalled that only genuine arbitral awards can be the subject of such an action, consisting of the acts of the arbitrators that definitively settle, in whole or in part, the dispute submitted to them, whether on the merits, on jurisdiction or on a procedural ground that leads them to terminate the proceedings, the pre-trial judge declared the action inadmissible, considering that this procedural order did not affect the merits of the dispute nor terminate the proceedings, neither did it rule on the jurisdiction of the arbitral tribunal. The latter, which calls into question the nature or subject matter of the dispute and the arbitrators' ability to hear the issues submitted to them under the arbitration agreement, has to be distinguished from the terms and conditions governing their appointment.