

**18 juin 2024 - CCIP-CA - RG 23/01687**

**Compétence internationale – Règlement Bruxelles I *bis* – domicile du défendeur – domicile apparent**

Saisie de l'appel interjeté contre un jugement rendu par le tribunal de commerce de Paris statuant sur la compétence du juge français à connaître d'un litige opposant deux ressortissants français dont l'un, défendeur, revendiquait sa domiciliation à Malte, la CCIP-CA a jugé que le demandeur était bien fondé à lui opposer l'existence d'un domicile apparent à Paris, propre à fonder la compétence du juge français en application de l'article 4, paragraphe 1, du Règlement Bruxelles I bis, au vu des éléments de preuve fournis en ce sens, son adversaire ne démontrant pas qu'il eut été de mauvaise foi.

**18 June 2024 - ICCP-CA - RG 23/01687**

**International jurisdiction - Brussels I bis Regulation - Defendant domicile - Apparent domicile**

The ICCP-CA was seized of an appeal against a judgment rendered by the Paris Commercial Court ruling on the jurisdiction of the French court to hear a litigation between two French nationals, one of whom, the defendant, claimed to be domiciled in Malta. The ICCP-CA held that the claimant was in its rights by asserting the existence of an apparent domicile in Paris, on the basis of which the French court had jurisdiction pursuant to Article 4(1) of the Brussels I bis Regulation, given the evidence provided in this regard, as his opponent had not shown that he had acted in bad faith.