

**26 mars 2024 - CCIP-CA - RG 23/09968**

**Arbitrage international – compétence du juge étatique – clause compromissoire – opposabilité à un tiers (non) – principe de compétence compétence**

La CCIP-CA était dans cette affaire saisie de l'appel interjeté contre un jugement rendu par le tribunal de commerce de Paris dans un litige opposant une société de droit marocain à une société de droit français.

La cour a confirmé cette décision en relevant que la clause compromissoire invoquée par l'une des parties pour dénier la compétence de la juridiction consulaire ne trouvait pas à s'appliquer, faute d'avoir été consentie par l'autre partie.

Elle a précisé qu'aucune atteinte au principe dit de « compétence-compétence » ne pouvait être retenue en l'espèce, le tribunal de commerce ayant attendu que le tribunal arbitral, devant lequel la partie à laquelle la clause compromissoire était opposée était intervenue, se prononce.

**26 March 2024 – ICCP-CA – RG 23/09968**

**International Arbitration - Jurisdiction of National Courts - Arbitration Clause – Enforceability against a Third Party (no) - Principle of competence-competence**

In this case, the ICCP-CA ruled on an appeal against a judgment of the Paris Commercial Court in a dispute between a company incorporated under Moroccan law and a company incorporated under French law.

The ICCP-CA upheld this decision, noting that the arbitration clause alleged by one of the parties to deny the jurisdiction of that Court was not applicable, as it had not been agreed by the other party.

It stated that there had been no infringement of the principle of "competence-competence" in this case, as the Commercial Court had waited for the decision of the arbitral tribunal, before which the party, against which the arbitration clause had been invoked, had intervened.