

13 février 2024 - CCIP-CA - RG 23/12257

Compétence internationale – clause attributive de compétence – procédure de faillite – opposabilité au tiers ayant participé à la négociation et à l’exécution du contrat

La CCIP-CA était dans cette affaire saisie de l’appel interjeté contre un jugement rendu par le tribunal de commerce de Paris dans un litige opposant deux sociétés de droit français à une société de droit américain et une société de droit suisse sur la compétence du juge français pour connaître d’un litige relatif à l’exécution de contrats de prestation de services informatiques comportant des clauses attributives de compétence au profit de ce même tribunal.

La cour a jugé que l’ouverture d’une procédure de faillite contre l’une des parties en Suisse ne faisait pas obstacle à l’application de la clause attributive de compétence au profit du juge français dès lors que les demandes soumises à ce juge étaient sans lien étroit et direct avec ladite procédure. Elle précise à cet égard que le fait que les créances aient été admises au passif de la société est indifférent, la compétence du juge français devant s’apprécier à la date de sa saisine, la loi suisse ne comportant par ailleurs aucune disposition transférant au juge suisse de la faillite le pouvoir de trancher au fond les créances colloquées.

À l’égard de la société américaine qui n’était pas signataire des contrats, la cour a considéré que l’implication de cette société dans la négociation des contrats et la rédaction des clauses litigieuses, comme son implication directe dans l’exécution des conventions, confirmée par un rapport d’expertise, rendaient ces clauses opposables à cette société, qui en avait connaissance et les avait acceptés dans ses relations avec les autres sociétés.

13 February 2024 - ICCP-CA - RG 23/12257

International Jurisdiction - Jurisdiction Clause - Bankruptcy Proceedings – Setting up against Third Parties Involved in the Negotiation and Execution of the Contract

In this case, the ICCP-CA ruled on an appeal against a judgment of the Paris Commercial Court in a dispute between (i) two companies incorporated under French law and (ii) a company incorporated under American and another one incorporated Swiss law concerning the jurisdiction of the French court to hear a dispute relating to the performance of contracts for the provision of IT services containing clauses conferring jurisdiction to such court.

The ICCP-CA ruled that the initiation of bankruptcy proceedings against one of the parties in Switzerland did not prevent the application of the jurisdiction clause in favour of the French court, since the claims submitted to this court were not closely and directly related to those proceedings. In this respect, it pointed out that the fact that the receivables declared were admitted on the liabilities side of the company was irrelevant, as the jurisdiction of the French court has to be examined at the date on which the case was referred to it, and as the Swiss law does not provide any transfer of jurisdiction to the Swiss bankruptcy court to rule on the merits of the claims admitted in bankruptcy proceedings.

Concerning the American company, which was not a signatory to the contracts, the Court held that the involvement of this company in the negotiation of the contracts and the drafting of the challenged clauses, as well as its direct involvement in the performance of the agreements, as confirmed by an expert's report, extended these clauses to that company, which knew them and had accepted them in its relations with the other companies.