

6 février 2024 - CCIP-CA - RG 23/07436

Compétence internationale – transport international de marchandises – appel en garantie – Convention CMR – clause attributive de compétence – Conditions RHA – relation d’affaire suivie – acceptation

La CCIP-CA était dans cette affaire saisie de l’appel interjeté contre un jugement rendu par le tribunal de commerce de Paris dans un litige opposant deux sociétés de droit anglais à une société de droit français sur la compétence du juge français pour connaître de l’appel en garantie formé par le transporteur français contre ses sous-traitants anglais auxquels il avait confié le stockage et le transport de marchandises sur le territoire britannique.

Ayant relevé que la Convention dite CMR du 19 mai 1956 relative au contrat international de transport de marchandises par route ne prévoit aucune règle de compétence en matière d’appel en garantie, la cour a jugé que la compétence devait en conséquence être appréciée par extension des règles de compétence interne, sous réserve des adaptations justifiées par les nécessités des relations internationales.

Elle a considéré que la clause attributive de compétence au profit des tribunaux britanniques, issue des conditions de la *Road Haulage Association* (RHA), était opposable à la société française dès lors que cette clause ne fait nullement échec à la compétence impérative d’une juridiction française, que les parties avaient entretenues des relations d’affaires suivies, attestées par de nombreuses factures comportant toutes une référence expresse, claire et lisible aux conditions RHA, et que la société française, professionnel du transport, ne contestait pas les avoir reçues, de sorte qu’elle devait être présumée avoir accepté cette clause.

Elle a en conséquence retenu la compétence des juridictions anglaises pour connaître du litige.

6 February 2024 - ICCP-CA - RG 23/07436

International Jurisdiction - International Carriage of Goods - Guarantee Call – CMR Convention - Jurisdiction Clause - RHA Conditions – Ongoing Business Relationship – Acceptance

In this case, the CCIP-CA ruled on an appeal against a judgment of the Paris Commercial Court in a dispute between two companies incorporated under English law and a company incorporated under French law concerning the jurisdiction of the French courts to hear the guarantee call brought by the French carrier against its English subcontractors to whom it had entrusted the storage and transport of goods on British territory.

Pointing out that the CMR Convention of 19 May 1956 on the International Contract for the Carriage of Goods by Road does not provide for any rules on jurisdiction as to guarantee calls, the Court ruled that jurisdiction should therefore be determined by extending the rules of domestic jurisdiction, subject to any adaptations justified by the requirements of international relations.

It held (i) that the clause conferring jurisdiction to the British courts, derived from the conditions of the Road Haulage Association (RHA), was enforceable against the French company since this clause in no way precluded the mandatory jurisdiction of a French court, (ii) that the parties had maintained an ongoing business relationship, proved by many invoices all containing an express and clear reference to the RHA conditions, and (iii) that the French company, a transport professional, did not challenge having received them, so that it should be presumed to have accepted this clause.

It therefore accepted the jurisdiction of the English courts to hear the case.